

کیفیت خدمات درمانی: به چه قیمتی؟

تلخیص و ترجمه محمد خسرو لقمانیان

بهداشت و درمان محسوب خواهد شد. پس از ده سال و افزایش نرخ خدمات درمانی به میزان دو رقم اعشار در دهه ۱۹۸۰ در حال حاضر شاهد کاهش منظم و آرام نرخ مذکور طی دهه جاری در بخش خصوصی هستیم. عنوان مثال یکی از شرکت‌های مشاوره‌ای در بخش خصوصی اعلام داشته است که نرخ خدمات بیمه درمان ویژه کارفرمایان معادل ۰/۵ درصد در سال ۱۹۹۶ افزایش یافته حال آنکه هزینه‌های درمانی رشدی معادل ۴/۴ درصد داشته که کمترین میزان رشد از ۱۹۶۰ تا کنون به شمار می‌رود. طبعاً این امر به معنای کاهش میزان رشد هزینه‌ها در حوزه بهداشت و درمان و در نتیجه اختصاص منابع در جهت دیگر مصارف عمومی جامعه در قالب برنامه «درمان سازمان یافته Managed Care» است.

به رغم آنچه گفته شد برخی مصروف کنندگان خدمات درمانی و همچنین سیاستگذاران و اهمه دارند که برنامه مذکور محدودیت‌هایی مانند عدم دسترسی کامل به برخی خدمات را بهمراه داشته باشند. بعبارت دیگر اگر چه هزینه‌های درمانی با

پس از عدم پذیرش لایحه پیشنهادی پوشش همگانی بیمه درمانی از سوی کنگره امریکا در سال ۱۹۹۴ بخش عمده‌ای از سیاست ملی در حوزه بهداشت و درمان به مقوله تضمین کیفیت خدمات درمانی متمرکز گردید و کلای ایالتی با طرح الزامات قانونی جدید، گامهای موثری در این خصوص برداشتند. در عین حال کنگره امریکا با طرح این مطلب که دسترسی عموم مردم به خدمات درمانی و کیفیت آن در بخش خصوصی به لحاظ افزایش فزاینده قیمت‌ها نادیده گرفته شده، به حمایت از آنان پرداختند. همچنین برخی سیاستگذاران اظهار داشتند دو برنامه ملی Medicare و Medicaid عامل اصلی آنباشت ثروت در بخش خصوصی بوده، هر چند که در این مسیر کیفیت خدمات درمانی اساساً مورد توجه قرار نگرفته است. بهمین دلیل در آینده ارتقاء کیفیت خدمات درمانی با توجه به هزینه فزاینده طرحها و برنامه‌های بخش عمومی و دولتی و همچنین تنظیم قوانین و مقررات ناظر بر روند ارائه خدمات درمانی در بخش خصوصی دو چالش بزرگ در حوزه

[کیفیت خدمات درمانی؛...]

سالخوردگان و فقرا نسبت به سایر گروههای اجتماعی از سلامت با نسبه کمتری برخوردارند و چنانچه منابع جدید مالی علاوه بر مبلغ ۳۵۰ میلیون دلار که همه ساله برای دو برنامه فوق الذکر لحاظ میشود جهت گروههای آسیب‌پذیر جامعه اختصاص نیابد مخاطرات زیادی سلامت آنان را تهدید خواهد نمود.

جدول شماره یک میزان رشد بودجه پیشنهادی و وصولی حق بیمه‌های مأخذوذ در برنامه مذکور طی سالهای ۱۹۶۵ - ۹۶ را نشان میدهد.

همانگونه که مشاهده می‌نماید در دهه ۱۹۸۰ نرخ رشد وصولی حق بیمه‌های مأخذوذ در برنامه MediCare سالانه معادل ۷٪ و در برنامه MediCare Caid سالانه معادل ۶٪ بوده حال آنکه طی سالهای ۱۹۹۵ - ۶ میزانهای مورد اشاره به ترتیب به ۶/۳ و ۴/۵ درصد تنزیل یافته اما همچنان بیش از میزان ۲/۸٪ رشد تولید ناخالص داخلی (GDP) که معادل ۲/۸٪ بوده برآورد گردیده است علت اصلی کاهش هزینه‌ها در برنامه ملی MediCare اصلاحاتی است که در شیوه‌های پرداخت (نظام کارانه) اعمال شده حال آنکه موفقیت در برنامه ملی MediCaid مرهون تغیراتی است که در ترکیب بودجه‌هایی حوضه

اجرای برنامه «درمان سازمان یافته» کاهش یافته است ولی از کیفیت خدمات نیز بطور محسوسی کاسته شده است. همچنین دلیل برخی لوایح قانونی از سوی مجلس امریکا و همچنین برخی نشستهای کارشناسی از سوی رئیس جمهور در جهت افزایش کیفیت خدمات درمانی پیشنهاد گردیده است.

برنامه‌های ملی و رشد هزینه‌های درمانی دربخش دولتی

دولت امریکا مستقیماً ۲۷٪ خدمات درمانی مورد نیاز جامعه را از طریق دو برنامه ملی Medi care (که ویژه سالخودگان و معلولین است و به شکل خدمات ایالتی ارائه میشود) و Medicaid (که ویژه فقر است و به هر دو شکل خدمات ایالتی و فدرال ارائه میشود) تأمین می‌نماید. ۴۰٪ منابع مورد نیاز هر دو برنامه از سوی بخش دولتی تأمین میشود و اگر مالیات بخش خصوصی فعال در حوزه بهداشت و درمان نیز مدنظر قرار گیرد سهم بخش دولتی از میزان مذکور فراتر خواهد رفت. با کمی دقت در خواهیم یافت که این میزان هزینه و پوشش در سطح جامعه مرید این نکته خواهد بود که

جدول ۱. رشد مقادیر بودجه و هزینه‌های محقق شده دو برنامه ملی Medicare و Medicaid

طی سالهای ۱۹۶۵ - ۹۶

وصولی بیمه‌های دریافتی		بودجه پیشنهادی		سال	ردیف
Medicaid	Medicare	Medicare	Medicaid		
.	.	.	.	۱۹۶۵	۱
۳۵/۴	۴۲/۹	۲۲ میلیون دلار	۲۱/۸ میلیون دلار	۱۹۷۵	۲
۵۷/۸	۱۰۱/۲	۲۱/۸ میلیون دلار	۲۷/۱ میلیون دلار	۱۹۸۵	۳
۱۴۷/۶	۲۰۳/۱	۴۱/۷ میلیون دلار	۳۸/۱ میلیون دلار	۱۹۹۶	۴

دو رکن اصلی این تغییرات را تشکیل میدهند.

محیطی با رقابت‌های بیشتر تحولات اخیر در نظام درمانی آمریکا که بیشتر به فوریتهای پزشکی و کمتر به مراقبتهاش سرپائی بیماران میپردازد متعاقب اصلاحاتی است که در ۱۹۸۰ نظام پرداخت برنامه ملی MediCare در دهه به وجود آمده و موجب افزایش میزان تقاضا از سوی کارفرمایان بخش خصوصی به خدمات درمان گردیده که البته این امر بنوبه خود با افزایش توان ارائه خدمات از سوی بیمارستانها و پزشکان نیز همراه بوده است. جدول شماره ۲ با معرفی برخی شاخص‌ها به تحولات مورد نظر اشاره می‌نماید: همانگونه که مشاهده مینماید به طور مثال با کاهش میزان پذیرش‌های بیمارستانی و مدت اقامت بیماران بستری در بیمارستانها هم اکنون ضریب اشغال تخت در بیمارستانهای آمریکا به کمتر از ۶۳٪ رسیده است و برآوردها حکایت از آن دارد که در حال حاضر حدود ۳۰٪ فارغ التحصیلان حرف مختلف پزشکی مازاد برنياز واقعی است. طبقاً بحث رقابت قیمت‌ها در چنین محیطی حتی در بازارهایی که دارای تجارب مشابه‌ای هستند، غیر قابل اجتناب بوده و بسیاری از درمانها و مراقبتهاش

بهداشت و درمان و جایگزینی بودجه‌های ایالتی صورت گرفته است به طوری که در سال ۱۹۹۷ تصویب لایحه بودجه برنامه‌های بهداشتی - درمانی با اندک تغییراتی سبب شد پس اندازه‌ای در صندوق برنامه ملی MediCare بوجود آید و هزینه برنامه‌های ملی MediCare به مقادیر فزاینده‌تری کاهش یابد این بررسی‌های کارشناسی به عمل آمده موید این نکته است که توجه کمتری به خصوصیات جمعیتی شده و این خود در آینده سبب خدشه دار شدن فرآیند دسترسی به خدمات در برنامه ملی MediCare خواهد شد. به عبارت دیگر میزان تعداد افراد تحت پوشش بیمه شده که میتوانند از خدمات درمانی برنامه ملی MediCare استفاده نمایند. هر سه نفر به دو نفر تقلیل خواهد یافت. به همین دلیل عوامل فراوانی در داخل و خارج مجلس آمریکا را تحت فشار میدهد تا با اعمال تغییرات ساختاری بلند مدت هزینه‌های خدمات درمانی را در قالب یک فرآیند نهادینه شده کاهش یابد.

برنامه ملی درمان سازمان یافته (ManagedCare) و افزایش رقابت میان ارائه دهنده‌گان خدمات درمانی که از مهمترین دستاوردهای برنامه ملی MediCare به شمار میروند

جدول ۲. روند تغییرات بعمل آمده در الگوی ارائه خدمات درمانی طی سالهای ۱۹۹۴ - ۱۹۷۵

سال مطالعه				عنوان شاخص	ردیف
۱۹۹۴	۱۹۸۵	۱۹۸۰	۱۹۷۵		
۱۱۸	۱۴۱	-	۱۵۶	پذیرش بیمارستانی به ازاء هر ۱۰۰۰ نفر	۱
%۶۲/۹	%۶۴/۸	-	%۷۴/۸	ضریب اشغال تخت	۲
۱/۴۷۸	۹۳۶	-	۹۱۱	بیماران سرپائی به ازاء هر ۱۰۰۰ نفر	۳
۶/۱	-	۴/۸	-	تعداد موارد ویزیت پزشک به ازاء هر نفر	۴
۴۸۳	۵۵۵	-	۷۴۱	نسبت جمعیت به ازاء هر پزشک	۵

[کیفیت خدمات درمانی: ...]

قیمت تمام شده واقعی چه در بخش دولتی و چه در بخش خصوصی انعطاف‌پذیری بیمارستانهای مبتنو جهت اقدام در خصوص بیماران نیازمند فاقد حمایت‌های لازم نیز افزایش یابد. بدھی است این امر در قالب برنامه‌های ملی چون درمان سازمان یافته (MediCare) و دخالت دادن کلیه ارائه دهنده‌گان خدمات درمانی امکان‌پذیر خواهد بود. به مرور و با تداوم اعمال سیاست‌های کنترل هزینه در بخش خصوصی بعنوان مثال "درمان سازمان یافته MediCare" و ایجاد رقابت بیشتر در میان ارائه دهنده‌گان خدمات درمانی اعمال برنامه‌های ملی MediCaid MediCare منابع مالی که تا آن زمان در تأمین هزینه‌های افراد نیازمند فاقد پوشش‌های بیمه‌ای فاقد استفاده واقع می‌گردید، مصرف نگردید طبعاً این امر در طولانی‌مدت سبب خواهد شد یا به دنبال منابع اعتباری دیگر و هزینه از آن طریق باشد و یا سیاست انقباضی برخی خدمات و محدود نمودن ارائه آنها را مطرح نمایی. البته با توجه افزایش تحت پوشش این طرح از میزان ۳۴/۷ میلیون نفر در سال ۱۹۹۰ به ۴۱/۷ میلیون نفر در سال ۱۹۹۶ قطعاً مشکلات فزاینده‌ای مطرح خواهد شد چنانچه برخی تغییرات اعمال شده ارائه خدمات درمانی که در جدول شماره ۲ به آنها اشاراتی شده توجه نمائیم و ویرگی‌های آن بیشتر آشنا خواهیم شد. همانگونه که مشاهده می‌نمائیم تأمین منابع مالی مورد نیاز افراد نیازمند که فاقد پوششهای بیمه‌ای هستند در فوریت‌ها و حوادث غیر مترقبه در مقایسه با مشکل بوده است.

شفاف نمودن شاخص‌های کیفی و کنترل هزینه خدمات درمانی با توجه به آنچه که در خصوص اهمیت مقوله هز نه

درمانی اقساط مختلف جامعه همچون فرمايان بيمه شده، كارفرمايان كوچك و بزرگ و حتى بدخى سازمانهای دولتی را تحت تأثير اهداف و عملکرد خود قرار داده‌اند.

اختصاص برخی سوبسيدها برای غير بيمه شدگان از ديرباز، بیمارستانهای که خدمات درمانی مورد نياز مردم را ارائه می‌نمایند به بیمارانیکه فاقد پوشش بیمه درمانی هستند سوبسيدهای را پرداخت نموده و مازاد آن در حسابهای خاصی نگهداری می‌شود تا از آن محل سوبسيدهای لازم برای بیماران فاقد پوشش بیمه درمانی پرداخت گردد، البته اين امر در بیمارستانهای غير انتفاعی که قانوناً مانع برای انجام آن ندارند امکان‌پذیر می‌باشد اخيراً مطالعات ۱۹۸۴ تاکنون حدود ۶٪ کل هزینه‌های سالانه بیمارستانی مشمول سوبسيد شده است. همچنین نتایج مطالعات مذکور عنوان میدارد که بیمارستانهای عمومی آموزشی که عمدتاً مورد استفاده بیماران تحت پوشش برنامه ملی MediCaid هستند بخش %۲۰ وسیعی از بیمارستانهای مورد نظر و بالغ بر %۲۰ بیمارستانهای عمومی را شامل می‌شوند. طبعاً چنین خدمات خبریهای نوعی اعمال سوبسيد برای افراد نیازمند از طریق تأمین منابع لازم و افزایش دریافتی از بیماران تحت پوشش بیمه‌های مختلف آنگونه که اشاره شد، محسوب می‌شود. ذکر این نکته ضروریست که ایجاد زمینه‌های رقابت بیشتر در میان ارائه کنندگان مختلف خدمات درمانی بمنظور ارائه خدمات مورد نیاز افراد نیازمند دارای پوشش‌های بیمه‌ای سبب خواهد شد ضمن فراهم آوردن امکانات لازم برای اخذ هزینه‌های بيش از

قانونی ضروری بنظر میرسد.

حدود شاخص‌ها و استاندارهای کیفی خدمات درمانی

موفقیت هر بازار رقابتی حتی در حوزه بهداشت و درمان به نگرش و طرز تلقنی مصرف کننده آگاه مرتبط می‌شود و طبعاً دیدگاه مصرف کنندگان خدمات مذکور از کیفیت با مصرف کنندگان کالاها و دیگر خدمات در سایر بخش‌های اقتصادی متفاوت است و بدینهی است این امر سبب بروز تغییراتی در فرآیند تولید و توزیع خدمات بهداشتی و درمانی گردیده است. به لحاظ وجود برخی مشکلات در زمینه سنجش کیفیت خدمات مذبور، طی سالهای اخیر تلاشهای سازمان یافته‌ای انجام و شاخصهای قابل اندازه‌گیری جنبه‌های کیفی خدمات بهداشتی و درمانی شناسائی و معرفی شده است. اگرچه برآورد شاخصهای مطبوع ساده‌تر از شاخصهایی است که بیشتر مovid جنبه‌های کیفی خدمات بهداشتی و درمانی است ولی به هر جهت بعنوان ابزار قابل قبولی بهنگام بخش کیفیت خدمات مذکور مورد استفاده قرار می‌گیرند و عموم افرادیکه از شاخص‌های مورد نظر استفاده می‌نماید همچون مصرف کنندگان، قانونگذاران، کارفرمایان و مدیران بخش دولتی بایستی از این واقعیت آگاهی داشته باشند. نکته دیگری که حائز اهمیت است به تفاوتهاي موجود در طرز تلقنی و نگرش مصرف کنندگان مختلف از مقوله کیفیت مرتبط می‌شود. بعنوان مثال افراد مسن و کم درآمد جامعه برداشت دیگری از کیفیت خدمات بهداشتی درمانی دارند و به تسهیلات و امکانات موجود در فرآیند عرضه خدمات توجه بیشتری نشان میدهند حال آنکه

خدمات درمانی و بازار رقابتی موجود در دنیا معاصر ذکر شد کیفیت خدمات مذکور چگونه ارزیابی می‌شود؟ هم اکنون دولت‌های ایالتی نقش بسیار مهمی در تدوین استانداردهای کیفی و نظارت بر اجرای آنها از طریق اعطای گواهینامه‌ها به اشخاص حقیقی و حقوقی حرفه‌ای، سازمانهای بیمه‌گر و برنامه‌های مختلف در این حوزه را دارند. البته این امر متعاقب قانونگذاریهای همچون اقامات اجباری پس از تولد نوزاد یا برخی جراحی‌های شایع در مراکز درمانی و در راستای ایجاد تعادل بین دو سیاست اجرائی کنترل هزینه‌ها و رعایت برخی استانداردهای کیفی خدمات در حوزه بهداشت و درمان بویژه در بیمارستانهای بخش خصوصی که از سوی محافل قانونی ایالتی و فدرال اعمال شد، لازم الاجرا گردید.

خطر بزرگی که نظام بهداشت و درمان آمریکا را تهدید می‌کند آفت قانونگذاری از این واقعیت که ارتقاء کیفیت خدمات مذکور بموازات کاهش هزینه‌ها در هالهای از ابهام قرار دارد آگاهی ندارند و با لطبع عملی ساختن این هدف نیازمند فراهم آوردن تمهیدات بخصوصی است. بعنوان مثال نظام پراخت کارانه و یا برنامه درمان سازمان یافته (Managed Care) مطابق با استانداردهای کیفی که در آن لحاظ گردیده بود، پیش نرفتند. از مهمترین دلایل عدم موفقیت طرحهای مورد اشاره عدم ارسال گزارش از سوی ارائه کنندگان خدمات درمانی به سازمانهای بیمه‌گر بویژه در خصوص میزان رضایتمنی بیماران از خدمات ارائه شده بود که علیرغم تأکیداتی که در این زمینه مطرح گردیده بود تعداد محدودی اقدام می‌نمودند. یعنی منظور شفاف و عملی‌تر ساختن اینگونه الزامات و استانداردهای

دولتی بایستی بطور کامل از چگونگی و نحوه تأثیر فرآیندهای عرضه و تقاضا در حوضه بهداشت و درمان آگاهی داشته باشند. بعنوان مثال، بیمارستانهای آموزشی بخش دولتی خدمات زیتمتی را برای گروههای که از لحاظ مالی از لحاظ مالی استطاعت مالی ندارند، فراهم می‌نمایند. چنانچه روند کنترل هزینه‌ها به بخش دولتی تسری یابد آنها می‌بایست بدنبال منابع دیگر اعتباری باشند و یا نتایج و پیامدهای احتمالی را پذیرا باشند. ثالثاً افرادی که از برنامه‌های ملی بهره‌مند می‌شوند بعنوان مثال سالمدان و فقرا در مقایسه با دیگر گروههای جامعه به نوعی ارائه خدمات پایدار و معهود نیازمندند و این امر سازمانهای متولی را ناگزیر به تلاش بیشتر و مسئولانه و امیدار، ویژگیهایی که بر شمرده شد از مهمترین اصول حاکم بر رقابت آگاهانه موجود در بازار حوزه بهداشت و درمان محسوب می‌شود که نه تنها مدیران و برنامه‌ریزان حوضه مذکور بلکه سیاستگذاران و دولتمردان را نیز متوجه مهمنترین نیازمندیهای بهداشتی و درمانی گروههای مختلف جامعه بویژه سالمدان و فقرا می‌سازد.

* * *

دیگر گروههای اجتماعی به مقوله کیفیت خدمات مذکور به گونه‌ای دیگر می‌نگرند.

نتیجه‌گیری از مباحث مطرح شده
 اگرچه برنامه‌های ملی MediCare و Medicaid از مزایای طرحهای کنترل هزینه منتفع می‌شوند اما به سه دلیل مشخص نتوانسته‌اند همچون بخش خصوصی در چالش موجود عمل نمایند. اولاً، برنامه‌های ملی می‌بایست تمام آحاد جامعه و نه فقط گروههای محدودی را تحت پوشش قرار دهد. به عنوان مثال برنامه‌های ملی MediCare و Medicaid نمی‌توانند خدمات خود را به اقسام نیازمند برخلاف آنچه که در بیمه‌های خصوصی و برخی کارفرمایان مشاهده می‌شود، تعمیم ندهند. به همین دلیل برنامه‌های ملی حوضه بهداشت و درمان مسیری هم سو با بخش خصوصی در مقوله کنترل هزینه‌ها ندارند زیرا در برخی موارد گروهی از ارائه کنندگان خدمات درمانی در بخش خصوصی مسیر درمانی افراد نیازمند ولی بدون استطاعت مالی را تغییر جهت داده و بار مالی این فرآیند را به بخش دولتی تحمیل می‌نماید. ثانیاً، پرداخت کنندگان هزینه خدمات درمانی در بخش

منابع و مأخذ:

1. Nichols.Len M,"Health Care Quality" , The urban institute , No,13, Nay 1998
2. Levit . katharine R,Helen C lazenby , Bardley R. Braden and the National Health Accounts Team. 1998 "National Health Spending Trends in 1996". Health Affairs , vol.17,no.(Jan - Feb).
3. Mann , Joyce M , Glenn Melnick , Anil Bamezari , and Jack zwanziger 1997. "A [ropilee of uncompensated Haspial Care", 1983 - 95. Health Affairs , vol. 16,no.4 (Jnl - Aug).